



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Betreft: vragen ex artikel 45 over planvorming en verkoop Muzerie-panden Zwolle,

Zwolle, 25 februari 2017

Geacht College,

Tussen december 2016 en heden hebben zowel College als Raad verschillende verontrustende signalen bereikt over de verkoop en toekomstige bestemming van de Muzerie-panden. Deze signalen richten zich zowel op het behoud, invulling en aanzien van deze prachtige panden, als op de manier waarop het proces verloopt.

Dit bezwaart de fractie van Swollwacht zeer.

De fractie van Swollwacht is van mening dat het College een grote verantwoordelijkheid heeft voor monumentale complexen in Zwolle. Tegelijkertijd is de fractie van Swollwacht bezorgd over de wijze waarop het College invulling geeft aan het begrip "Samen maken we de stad".

Daarom de volgende vragen:

1. Een groot aantal omwonenden van het Muzerie-complex, honderden inwoners van de binnenstad, vele andere Zwollenaren en enkele instellingen geven aan de gevolgde procedure en de voorliggende plannen om meerdere redenen verwerpelijk en slecht voor Zwolse binnenstad te vinden.

De heer Gert Oostingh, die zowel College als Raad verschillende keren hierover heeft benaderd, doet de oproep om hierover het overleg aan te gaan met de diverse betrokkenen.

Komt het College tegemoet aan deze oproep?

Zo ja: wanneer vindt dit overleg plaats?

Zo nee: waarom niet?

2. En kan het College duiden in hoeverre zij haar reactie op de oproep van de heer Oostingh vindt passen bij het begrip "Samen maken wij de stad"? Heeft het College überhaupt gereageerd richting de heer Oostingh? En zo ja: Op welke manier heeft zij dat gedaan?

3. Hoe geeft het College invulling aan haar verantwoordelijkheid voor het monumentaal erfgoed van de stad Zwolle? Hoe ziet zij die verantwoordelijkheid in relatie tot de verkoop van de Muzerie-panden?
4. Hoe gaat het College om met de inhoudelijke inbreng van betrokken Zwollenaren bij kwesties als deze?
5. Is de afdeling Monumenten vanaf het eerste begin bij dit voornemen tot verkoop op deze manier (namelijk onderdeel van een groot contingent) betrokken en geïnformeerd? Is de desbetreffende afdeling om advies gevraagd en zo ja, hoe luidde dit advies? Zo nee, waarom niet?
6. Hoeveel bieders zijn er in totaal geweest? En waardoor heeft u zich bij de verkoop primair laten leiden? Zijn de kwetsbaarheid van de fijnmazige binnenstad, de monumentale status van de binnenstadspanden, de beperkte ruimte voor parkeren aldaar en de geschiedenis van met name het pand aan de Goudsteeg ook in uw overwegingen betrokken? En de strijd voor het behoud en zorgvuldige restauratie daarvan door de Vrienden van de Stadskern?
7. Wat zijn de overwegingen van het College om dit ontroerend goed pakket in principe te gunnen aan projectontwikkelaar Tippe en dus niet aan andere bieders?

Met vriendelijke groeten,

Fractie Swollwacht

Silvia Bruggenkamp